

INE y OPLÉ'S

05 Marzo 2024

Ordena el INE bajar y editar la mañanera del 19 de febrero

LILIAN HERNÁNDEZ OSORIO

A raíz de las referencias a la “marcha por la democracia” y el relevo presidencial del presidente Andrés Manuel López Obrador en su conferencia matutina del 19 de febrero, la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) ordenó retirarla o editarla, ya que “vulneró la equidad” en la contienda.

Determinó que el Presidente hizo manifestaciones que podrían vulnerar los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en las elecciones; además, se le ordenó otra vez abstenerse de realizar comentarios sobre temas electorales, ya

sea de manera positiva o negativa.

A cerca de la movilización que se efectuó el 18 de febrero, el titular del Poder Ejecutivo señaló que las protestas y enojos como dicha manifestación “es porque están inconformes y quieren regresar, y yo también quiero que regresen, pero lo que se robaron”.

En relación con la conferencia efectuada en Puebla, la comisión del INE indicó que las expresiones hechas por el mandatario son de índole electoral, por lo que debe modificarla o eliminarla “en un plazo máximo de 6 horas”.

Además, se le ordenó abstenerse “bajo cualquier modalidad o formato” de realizar manifestaciones, emitir comentarios, opiniones

o señalamientos sobre temas electorales, cuidando que su actuar se encuentre ajustado a los principios de imparcialidad y neutralidad.

Sobre el acto Programas para el Bienestar del 17 de febrero, en Guerrero, se consideró improcedente ordenar su eliminación porque no se advirtió de forma clara una referencia al proceso electoral.

Por otro lado, la Comisión de Quejas determinó que Morena no difundió propaganda calumniosa de manera explícita en redes sociales, pues del análisis sobre las frases denunciadas “el *PRIAN* es fraude electoral, saqueo y corrupción” y “El *prianismo* sólo representa saqueo, corrupción y lucro”, no se detectó que hayan incurrido en calumnia.

 ELECCIONES 2024

TRAS DENUNCIA DEL PAN

INE baja otra mañanera y ordena al Presidente no hablar sobre las elecciones

Consejeros del instituto señalan que violó los principios de imparcialidad

DIANA BENÍTEZ
dbenitez@elfinanciero.com.mx

El presidente Andrés Manuel López Obrador tendrá que eliminar otra de sus conferencias matutinas por hablar de temas electorales, ordenó el Instituto Nacional Electoral (INE), en un plazo máximo de seis horas a partir de que sea notificado.

En atención a una denuncia ingresada por el PAN, la Comisión de Quejas y Denuncias del instituto resolvió ayer, en sesión extraordinaria, que las expresiones del mandatario en torno a que va a “entregar la

banda presidencial a una mujer que piensa como la mayoría del pueblo, una mujer que se llama justicia. Esto aplica en lo nacional y en Puebla. Yo estoy muy seguro que va a continuar la transformación”, rompían con la equidad.

Por unanimidad, los consejeros electorales determinaron que las

expresiones del mandatario, emitidas en la conferencia del 19 de febrero realizada en Puebla, violaron los principios de imparcialidad y equidad que deben guardar los funcionarios públicos frente al proceso electoral de 2024.

Además, se aprobó la tutela preventiva con la que se le ordenó

abstenerse, bajo cualquier modalidad o formato, de realizar manifestaciones, emitir comentarios, opiniones o señalamientos sobre temas electorales.

El mandatario también tiene la opción de sólo modificar el contenido de la conferencia.

No es la primera vez que el

Presidente hace comentarios que involucren a cualquiera de las dos mujeres que están en la contienda. Al respecto, la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei Zavala, afirmó que antes del arranque del periodo de campañas electorales se le hizo saber al mandatario aquellos temas que sí puede abordar y los que no durante sus comparecencias ante el público.

En tanto, durante la sesión, la comisión también rechazó sancionar a Claudia Sheinbaum, candidata de Morena, PT y PVEM, como solicitó el PRD, pues el contenido en redes sociales denominado *Los 15 puntos fundamentales de mi discurso en mi registro ante el INE*, desde la perspectiva de los consejeros, no hay alguna irregularidad en éste.

META 2024

La presidenta del INE admite que, aunque el objetivo es instalar todas las casillas, ya tienen identificadas zonas donde deberán activar protocolos de seguridad; el desafío, "que las campañas cumplan con las expectativas"

Guadalupe Taddei

Piden protección 27 candidatos, la mayoría federales

Entrevista

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ
CIUDAD DE MÉXICO

La consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, reveló que 27 candidatos han solicitado la seguridad personal que brinda el gobierno federal para realizar sus campañas en territorios peligrosos y que ya tienen identificadas las zonas donde perfilan activar protocolos para instalar las casillas el próximo 2 de junio.

¿Cómo va el INE en el tema de garantizar la seguridad de los candidatos?

Acabo de salir de una reunión en la Secretaría de Gobernación, en la que participaron las secretarías de la Defensa, de Marina y de Seguridad, así como la Guardia, en coordinación con las entidades, y puedo informarte que tenemos 22 solicitudes de protección ya atendidas y otras cinco que acaban de llegar al instituto y ya están en la mesa de seguridad. Son 27 candidaturas en total.

¿Son candidaturas federales?

Sí, salvo cuatro que son a nivel gubernamental; no voy a decir los estados, porque la mesa de seguridad nos pide que mantengamos los nombres en privacidad.

¿Cuántas candidaturas locales han solicitado seguridad?

No tengo el dato, eso lo atienden los institutos electorales.

¿Pero sí hay?

Sí y es a nivel de alcaldías en su más alta expresión, pero en estas mesas no solo se solicita la seguridad para candidatos, también para nuestra estructura.

¿Tienen identificado un lugar donde definitivamente no se podrán instalar las casillas?

Tenemos identificados lugares donde habrá que activar protocolos diferenciados... Es obvio que tenemos zonas en algunos estados donde nuestros delegados y

colaboradores identifican que es difícil entrar, y entonces solicitamos el apoyo de quien conoce el nivel de peligro y ellos acompañan a nuestros visitantes.

"Estamos procurando la instalación de 100 por ciento de las casillas. Siempre hay protocolos que definen con tanto tiempo de anticipación que no vas a poder instalar casillas, entonces se coloca en otro lugar".

¿Cuáles son los principales retos que enfrenta el INE en este proceso electoral?

El reto mayúsculo es que las campañas se sitúen en el nivel que la ciudadanía espera, un nivel de respeto, de propuestas, de convencimiento, de llamamiento a toda la ciudadanía que pueden hacer por diferentes medios, a través de las redes, de actos presenciales o incluso de una plataforma del instituto.

"Hay que reconocer que todavía tenemos en nuestro país mujeres y hombres con el valor suficiente para salir a buscar el voto directo y eso nos hace tenerles un respeto irrestricto".

En una sesión maratónica se aprobaron los nombres de los candidatos, pero se siguen revisando algunos...

Los partidos conocen perfectamente los momentos en que deben de poner a consideración los documentos, los requisitos legales. También se están revisando las fórmulas correctas, buscando la paridad de género, que se cumpla con las acciones afirmativas y, fundamentalmente, que todos los mexicanos podamos tener acceso a esta información.

¿Qué pueden y qué no hacer los candidatos?

No se pueden exceder, por ejemplo, en los gastos de campaña, hay topes ya acordados que todos conocen; no se pueden utilizar recursos que no vengan de lo que está establecido en el dinero público, que son las prerrogativas, y en el tope para las aportaciones privadas. Esas son las dos grandes cosas que nuestros candidatos deberán de estar cuidando permanentemente.



La funcionaria en las instalaciones de Grupo MILENIO. JORGE GONZÁLEZ

Bajan mañanera del 19 de febrero.

Árbitro ordena a AMLO no opinar del proceso

La Comisión de Quejas y Denuncias del INE ordenó al presidente Andrés Manuel López Obrador eliminar o modificar la conferencia del 19 de febrero en Puebla, donde habló de la "mujer" a la que entregará la banda presidencial y dictó una tutela preventiva para recordarle que debe evitar conductas antijurídicas y no involucrar-

se ni opinar sobre el proceso electoral en curso.

El PAN y PRI lograron que dicha comisión concediera medidas cautelares en contra del mandatario por el aparente uso indebido de recursos y violación a los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad derivado de dichas manifestaciones.

JANNET LÓPEZ PONCE

¿Pueden perder el registro por exceder estos topes?

La ley nos permite ese tipo de posibilidad; el reglamento de fiscalización contempla tres tipos de sanciones: amonestación pública, multa económica y, la más grave, pérdida del registro.

¿A qué otros actores supervisa el INE?

Todos los servidores tienen como regla general el respeto a la contienda, es decir, no llegar a la intromisión, el no uso de recursos públicos y la no participación en los eventos políticos. ■

Cada debate costará en promedio más de 6 mdp

El INE adjudica contrato por 19 mdp a la empresa Full Circle Media, S.A. de C.V. para producir los 3 encuentros entre presidenciables en la Ciudad de México

OTILIA CARVAJAL
—nacioneluniversal.com.mx

La preproducción, producción, transmisión, grabación y posproducción de los tres debates presidenciales, que se realizarán en abril y mayo, costarán al Instituto Nacional Electoral (INE) 19 millones 125 mil 496 pesos.

El fallo de licitación establece que el costo por el servicio es de 16 millones 487 mil 497 pesos, más 2 millones 637 mil 999 pesos de IVA.

El pasado 29 de febrero, mediante la licitación pública LP-INE-002/2024, el Instituto Nacional Electoral (INE) adjudicó el contrato a la empresa Full Circle Media, S.A. de C.V., en participación conjunta con MVS NET, S.A. de C.V.

En la licitación participaron dos empresas: Full Circle Media, así como Tres News Producciones, S.A. de C.V., en participación conjunta con VDMTV S.A. de C.V.

Tras analizar sus ofertas económicas, Full Circle Media obtuvo mejor puntaje sobre sus capacidades técnicas y costo.

Esta empresa tiene al menos dos contratos previos con el INE, en 2022 y 2023, para servicios técnicos especializados para la producción de programas periódicos para televisión.

La oferta económica de Full Circle Media se divide en tres bloques. El primero, referente a pro-

ducción que incluye el servicio de producción de los tres debates; paquete gráfico, telecomunicaciones y equipo de cómputo; vallas, unifilas y rampa, y una planta de energía. El precio de este servicio es de 6 millones 255 mil 935 pesos, con IVA incluido.

El segundo bloque, referente a la transmisión de los debates, contempla: cronómetros, unidad móvil y audio, por un monto de 6 millones 624 mil 702 pesos.

El tercer bloque abarca los servicios de iluminación, equipo de colganteo, escenografía, templete, equipo de video y pantallas por 6 millones 244 mil 860 pesos.

El fallo señala que "el presupuesto mínimo para esta partida es de 13 millones de pesos, y un máximo de 26 millones de pesos, por tanto, la oferta se ajusta a este parámetro".

Cada empresa presentó un grupo de trabajo conformado por cinco personas, que debían acreditar al menos un año de experiencia: productor ejecutivo, director de cámara, director de fotografía, posproductor y director de arte.

En su sitio web, la empresa refiere que ha prestado sus servicios a la administración pública a dependencias como las secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores, Educación Pública, Comunicaciones y Transportes, Instituto Mexicano del Seguro Social, así como a gobiernos co-

ALISTAN CONFRONTACIÓN DE PLANES E IDEAS DE LOS ASPIRANTES

No	Descripción	Unidad de medida	Cantidad de referencia (a)	Precio Unitario antes de IVA (b)	Importe total antes de IVA (a) * (b)
2	TRANSMISIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ CRONÓMETROS ▪ UNIDAD MÓVIL ▪ PLANTA DE ENERGÍA (Se elimina de acuerdo a la modificación 2 de la Junta de Aclaraciones) ▪ AUDIO 	Servicio	1	5,710,950.00	5,710,950.00
SUBTOTAL 2					5,710,950.00
IVA					913,752.00
TOTAL					6,624,702.00

El segundo bloque de la licitación para los debates entre candidatos se refiere a la transmisión de los encuentros y contempla cronómetros, unidad móvil y audio, por un monto de 6 millones 624 mil 702 pesos.



El INE avaló la licitación en la que se establece que el costo del servicio es de 16 millones 487 mil 497 pesos, más 2 millones 637 mil 999 pesos de IVA.

“El presupuesto mínimo para esta partida es de 13 millones de pesos, y un máximo de 26 millones de pesos, por tanto, la oferta se ajusta a este parámetro”

FALLO DE LA LICITACIÓN PARA TRANSMITIR LOS ENCUENTROS

mo del Estado de México, Guajuato y la alcaldía Cuauhtémoc. La contienda presidencial se decidirá entre tres candidaturas: Claudia Sheinbaum Pardo (Morena, PT y PVEM); Xóchitl Gálvez Ruíz (PAN, PRI y PRD) y Jorge Ál-

varez Máynez (Movimiento Ciudadano) y los debates se llevarán a cabo los días 7 de abril, en las oficinas centrales del INE; 28 de abril, en los Estudios Churubusco, y el último encuentro será el 19 de mayo, en el Centro Cultural Universitario Tlatelco, de la UNAM.

Cada ejercicio tendrá un formato diferente y, por tanto, necesidades específicas que se deberán cubrir para cada uno, con base en su sede y dinámica de preguntas.

El primero se realizará con base en preguntas hechas en redes sociales; el segundo, con preguntas directas de la ciudadanía mediante un formato de video, y el último será un debate “cara a cara” entre las candidaturas.

Partidos proponen moderadores

Los partidos políticos enviaron a la Comisión de Debates del Instituto Nacional Electoral sus propuestas de las personas que podrían moderar los tres debates presidenciales, para un total de 30 nombres, 10 por cada candidatura.

En el caso de Morena, PT y PVEM, sus propuestas de mujeres son: Denise Maerker, Yuriria Sierra, Michelle Rivera, Carolina Rocha y Azul Arriaga.

Los hombres son Javier Solórzano, Genaro Lozano, Juan Manuel Jiménez, Jaime Núñez y Juan Pablo Becerra.

La coalición Fuerza y Corazón por México, conformada por PAN, PRI y PRD propuso en la lista de mujeres a Azucena Uresti, Pamela Cerdeira, Paola Rojas, Elisa Alanís y Hania Novell.

De los hombres propusieron a Carlos Lore de Mola, Manuel Feregrino, Leonardo Curzio, Leo Zuckerman, Manuel López San Martín y Juan Pablo de León.

Por parte Movimiento Ciudadano envió sus propuestas de mujeres con: Carmen Aristegui, Azucena Uresti, Ana Francisca Vega, Luisa Cantú y Viri Ríos.

Para los hombres impulsa a Juan Pablo de Leo, Roberto Martínez, Nacho Lozano, Diego Petersen y Mario Campos. ●

3

DEBATES

programó el INE entre candidatos presidenciales: los días 7 de y 28 de abril, y el último el 19 de mayo.

El IPN entregó más de 137 mil aplicadores de tinta indeleble al INE

DE LA REDACCIÓN

El Instituto Politécnico Nacional (IPN) entregó al INE el primer lote de 137 mil 428 aplicadores tipo plumón de tinta indeleble que serán utilizados el 2 de junio, e informó que la producción total será de 350 mil.

En un comunicado, detalló que el pigmentador se desarrolló en la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas y el material se proporcionó mediante un acta a la Coordinación de Materiales Electorales del instituto en el que se especifica que son mil 432 cajas selladas que portan el logotipo del INE con la leyenda “aplicadores de líquido indeleble 2024”.

La segunda y última entrega se

realizará en abril y cada plumón pigmentador indeleble contiene 15 mililitros de líquido; en su preparación se emplearon materiales seguros con los cuales se garantiza que ninguna persona pueda votar dos veces.

EL IPN precisó que, por su constitución, el líquido indeleble no es transmisor del virus de SARS-CoV-2 ni de ninguna de sus variantes. Recordó que para el proceso de 2021 produjo más de 330 mil plumones y en el de 2018 fueron 314 mil.

Además de ese material, el Politécnico suministró 43 mil 260 aplicadores tipo plumón con líquido colorante al INE, material que se empleará en la capacitación para las y los funcionarios de casilla antes de la jornada electoral.

2024 DESTINO

REGISTROS PARA EL SENADO

BUSCAN VOTO CON APODOS

POR LETICIA ROBLES
DE LA ROSA
leticia.robles@gimm.com.mx



ENTRE LOS SOBRENOMBRES con que se anotaron están *El Diamante Negro, El Toro sin Cerca, El Gordito Marín, La Paloma, El Profe*, entre otros

El *Toro sin Cerca*, *El Gordito Marín*, *La Paloma*, *El Diamante Negro*, *Huachís*, *La China*, *La Arquí* y *Kikis* son algunos de los apodos con los cuales 27 aspirantes al Senado, de todos los partidos buscan el voto para conseguir el escaño, aunque su nombre sea conocido, como en los casos de políticos que tienen décadas en activo o por pertenecer al mundo del espectáculo.

Félix Salgado Macedonio es *El Toro sin Cerca* en el actual proceso electoral, de acuerdo con su registro ante el Instituto Nacional Electoral (INE). Fue senador en los noventa; actualmente es senador y quiere ser reelecto; fue presidente municipal de Acapulco y candidato al gobierno de Guerrero y es padre de la gobernadora del estado.

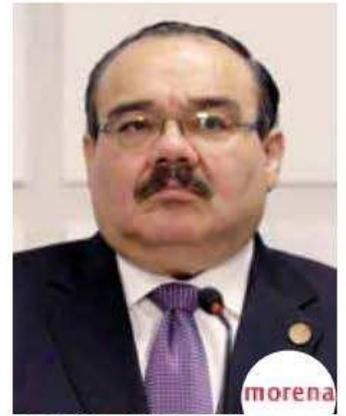
El Gordito Marín es el sobrenombre que registró Jorge Carlos Ramírez Marín, expriista que fue expresidente de la Cámara de Diputados, exsecretario de Estado en el gobierno de Enrique Peña Nieto y que fue senador trico-



ROBERTO PALAZUELOS
EL DIAMANTE NEGRO



FÉLIX SALGADO MACEDONIO
EL TORO SIN CERCA



JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN
EL GORDITO MARÍN

Fotos: Archivo



EUGENIO HERNÁNDEZ
GEÑO



VIRGINIA MARIE MAGAÑA
KIKIS



SANDRA SIMEY OLVERA
LA PALOMA

lor hasta noviembre del año pasado.

Actor, empresario y parte de la comunidad del espectáculo del país, Roberto Palazuelos es *El Diamante Negro*, de acuerdo con el registro ante el INE.

Son 409 las y los candidatos registrados por los siete partidos políticos para contender por uno de los 128 escaños del Senado este 2 de junio.

De ellos, 40 son de la Coalición Sigamos Haciendo Historia, que compiten en 20 estados por mayoría relativa; 44 más son de Morena: 24 de mayoría y 20 plurinominales; 56 son del Partido del Trabajo: 24 de mayoría y 32 plurinominales; y 50 son del Partido Verde: 24 de mayoría y 16 plurinominales, para hacer un total de 180 aspirantes del oficialismo.

También se registraron 60 aspirantes a senador, por parte de la Coalición Fuerza y Corazón por México, por el principio de mayoría relativa en 30 estados; además, hay 36 candidatos del PAN: cuatro de mayoría y 32 plurinominales; 36 del PRI: cuatro de mayoría y 32 plurinominales; y 16 del PRD: cuatro

Y lleva a su hermana de suplente

Actual coordinadora de las senadoras del Partido Encuentro Social (PES), Sasil de León Villard busca la reelección consecutiva y lleva a su hermana Itzel Francisca de León Villard, a pesar que los estatutos prohíben el nepotismo.

El Estatuto de Morena establece que en el partido se construirá "a partir de los siguientes funda-

mentos" y en el identificado con la F dice que uno de esos fundamentos es "no permitir ninguno de los vicios de la política actual: el influyentismo, el amiguismo, el nepotismo y el patrimonialismo".

Además de Sasil, Adán Augusto López Hernández, exsenador, y su hermana Rosalinda López Hernández, exsenadora, también, legislarán juntos.

Adán entrará como número uno de *pluris* de Morena y Rosalinda López como candidata de mayoría relativa por Chiapas.

— Leticia Robles de la Rosa

reconozca el electorado.

Y en el universo de los 27 aspirantes al Senado que decidieron registrar su sobrenombre están *El Profe*, que pertenece a Aníbal Ostoa, actual senador y que va por la reelección. *Kikis*, que es Virginia Marie Magaña, que compite por Guanajuato; *El Güero* Mercado, que es Aurelio Mercado, por Morelos; *Gino*, que es Eugenio Segura, por Quintana Roo;

Yuri, que es Yuridia Guerrero, por Guerrero.

El Amigo Melgar es el sobrenombre de Luis Armando Melgar, exsenador por Chiapas. *Geño* es Eugenio Hernández, exgobernador de Tamaulipas; *La Paloma* es Sandra Simey Olvera, de Hidalgo; *Nachito* es Juan Ignacio Segura, de San Luis Potosí; *JR* es José Ramón Gómez Leal, que va por reelección; *Tom* es Antonio Manrique, de Baja California Sur; *La China* es Gabriela Hernández, de Durango.

Ivi es el sobrenombre de Ivideliza Reyes, de Nayarit; *Dr. Chalita* es Jaime Chalita Zarur, de San Luis Potosí; *Guakil* es David Saúl Guakil; *La Arqui* es Dulce María Dorantes, de Campeche; *Cheko* es Sergio Luis Morales, de Chiapas; *Maestra Martha* es Martha Hernández, de Jalisco; *Guachis* es Tanya Jiménez, de Morelos; *El Pato* es Ernesto de Lucas Hopkins, de Sonora; *Mari-le* es María Leticia González, de Tabasco, y *Tommy* es Tomás Torres Torres, hijo del exsenador Tomás Torres Mercado.

#PARTIDOS POLÍTICOS

RUTA 2024

ALMAQUIO GARCÍA



PAIS@ELHERALDODE MEXICO.COM

Previo al inicio de las campañas electorales, los partidos políticos fueron advertidos de que existen diversas zonas consideradas como focos rojos en materia de seguridad.

Las autoridades federales tienen identificados los 50 municipios más peligrosos de todo el país, de los 2 mil 469 que hay en la República.

Rubén Moreira, titular de la Comisión de Seguridad del equipo de Xóchitl Gálvez, afirmó a **El Heraldo de México** que han analizado la intervención del crimen en las elecciones, y señaló que hay focos rojos en Tamaulipas, el sur y el norte de Nuevo León, Sinaloa, Sonora, Zacatecas, Jalisco, Guerrero, Michoacán y el Estado de México.

Algunas otras entidades en las que también han detectado situaciones de violencia son Guanajuato, Quintana Roo, Zacatecas, Chihuahua y Sonora, afirmó.

Ello, con base en un informe de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, el cual indica que, sólo en enero de este año, 970 personas fueron asesinadas en los municipios más violentos, siendo

DETECTAN LAS ZONAS QUE SON 'FOCOS ROJOS'

CRECEN CASOS

- 1 • Febrero es el mes con más casos de violencia electoral.
- 2 • Son 11 situaciones, según el conteo del laboratorio electoral.

EL GOBIERNO FEDERAL PONE LUPA EN 50 MUNICIPIOS. SECRETARÍA DE SEGURIDAD DICE QUE LA SITUACIÓN ESTÁ FOCALIZADA

Ciudad Juárez, Chihuahua, con 103, y León, Guanajuato, con 57 decesos, los lugares en donde más homicidios se registraron al inicio del año.

Otros municipios, en donde también hubo mayor número de asesinatos fueron Uruapan, Michoacán; Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco; Chihuahua, Chihuahua; Celaya, Guanajuato; San Pedro Tlaquepaque, Jalisco; Cuernavaca, Morelos; Cajeme, Sonora; Zamora, Michoacán; Puebla, Puebla; Iguala, Guerrero; Manzanillo, Colima; Chimalhuacán, Es-



NOSOTROS TENEMOS LA OBLIGACIÓN DE PROPORCIONAR SEGURIDAD Y TRANQUILIDAD.

ROSA CELA RODRÍGUEZ
TITULAR DE SEGURIDAD

tado de México; Guaymas, Sonora; Naucalpan, Estado de México; Jacona, Michoacán y Apaseo el Grande, Guanajuato.

Ante ello, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, ha reconocido la problemática en diversas regiones, sin embargo, también ha rechazado que exista un problema generalizado y garantizó que habrá seguridad para candidatos y ciudadanos en este proceso electoral federal.

"Nosotros estamos pensando en unas elecciones que

ASÍ VAN LAS COSAS

19

ASPIRANTES
ASESINADOS.

67

CASOS DE
VIOLENCIA.

se desarrollen de manera pacífica y con tranquilidad; eso es lo que piden los mexicanos y esa es la exigencia de los partidos políticos. El estado debe garantizar, es nuestra obligación y nuestra responsabilidad, hay capacidad.

"Nosotros tenemos la obligación como estado mexicano de proporcionar seguridad y tranquilidad y de proteger a los candidatos y candidatas, sobre todo a nivel federal y los estados a nivel local", explicó Rodríguez Velázquez el pasado 20 de febrero, luego de un diálogo convocado por la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, sobre la seguridad de los candidatos durante las elecciones.

En tanto, la organización Laboratorio Electoral lleva contabilizados, previo al inicio de las campañas, 39 personas asesinadas que tenían que ver con el actual proceso y de ellas, 19 ya eran aspirantes a algún cargo de elección.

Desde el 4 de junio, la organización ha reportado 67 casos de violencia electoral. 🗳️

Alertan por injerencia presidencial

ANTONIO BARANDA

La violencia criminal, la “ilegal” utilización de programas sociales con fines electorales y la “intromisión” presidencial amenazan el proceso electoral en curso, advierte el Observatorio Ciudadano.

En el “Reporte inicio de campañas”, difundido ayer, señala que la violencia es un riesgo para los candidatos.

Es indispensable, subraya, que las autoridades de seguridad pública de los tres órdenes de gobierno coordinen su acción y garanticen la protección de quienes participan, directa o indirectamente, en el proceso y las campañas.

Sobre los programas sociales, el Observatorio Ciudadano alerta que autoridades federales, estatales y municipales los están usando para coaccionar o comprar el voto.

“Es una de las mayores amenazas a la integridad de este proceso electoral. Hacemos un llamado a sus beneficiarios para rechazar y denunciar cualquier presión, intimidación o condicionamiento de cualquier autoridad o persona”, exhorta.

“Y pedimos al INE difundir mensajes en TV y radio para orientar a los ciudadanos en este tema. Exigimos a las autoridades de los tres órdenes de gobierno suspender de inmediato toda acción no urgente relacionada con los programas sociales y sus beneficiarios”.

El Observatorio, en el que participan investigadores y académicos como Jorge Alcocer, Jaime Cárdenas, José Ramón Cossío, María Marván, Pedro Salazar y Diego Valadés, también considera necesario poner en “receso

inmediato” a los llamados “Servidores de la Nación”.

“Deben cancelar sus actividades hasta que concluya la jornada electoral del domingo 2 de junio”, exige la organización.

Pese a la Constitución, las leyes, los acuerdos y las sentencias, enfatiza el Observatorio, el Presidente Andrés Manuel López Obrador persiste en entrometerse en el proceso electoral para favorecer a su partido y a sus candidatos.

“La neutralidad electoral de los servidores públicos no es optativa, es una obligación constitucional. Nuevamente exigimos al Presidente, a los gobernadores, presidentes municipales, y a todas las autoridades de los tres órdenes de gobierno y poderes públicos, cumplir con el mandato constitucional”, se demanda en el documento.

La ONU urge a blindar elecciones; AMLO los califica de “tendenciosos”

El Alto Comisionado Volker Türk llama a salvaguardarlas de la violencia; el Presidente dice que está en su contra

Alejandro Páez Morales
nacional@cronica.com.mx

El alto comisionado de la ONU para los derechos humanos, Volker Türk, dijo este lunes que se debe proteger de la violencia el importante periodo electoral en el que ha entrado México, sacudido por una serie de asesinatos de candidatos y funcionarios.

“Este inmenso ejercicio de los derechos políticos y civiles debe salvaguardarse de la violencia”, declaró Volker Türk en el Consejo de Derechos Humanos, reunido en Ginebra.

Recordó que el 2 de junio se celebrarán comicios que, en conjunto, supondrán la elección de más de 20,000 funcionarios públicos, incluido el jefe del Estado, así como los miembros de las dos cámaras del parlamento federal y un amplio abanico de representantes y autoridades estatales y locales.

ONCE ASESINATOS DE JULIO A FEBRERO
Según datos recopilados por Data Cívica



Volker Türk, alto comisionado de la ONU.

en México, desde el pasado julio hasta febrero se registraron once homicidios de candidatos, precandidatos y excandidatos asesinados documentados por Data Cívica, una organización mexicana especializada en el análisis de datos.

A esa cifra debe sumarse la del asesinato de uno de los aspirantes a la alcaldía de Atoyac de Álvarez (municipio del estado de Guerrero), quien fue asesinado este fin



El presidente López Obrador.

de semana cuando viajaba en su vehículo.

El número de homicidios relacionados con la violencia político-electoral se eleva a 22 si se tienen en cuenta a funcionarios públicos y familiares de los políticos.

El Gobierno de México tiene un mecanismo de protección de candidatos en el que participan varias entidades de seguridad, que también está a cargo de la seguridad de funcionarios e instalaciones

relacionas con las elecciones, así como del material electoral.

PATALETA DE AMLO

El presidente Andrés Manuel López Obrador, acusó este lunes al alto comisionado de la ONU para los derechos humanos, Volker Türk, de estar en su “contra” por denunciar la violencia desatada en medio de la campaña, que culminará el 2 de febrero con las mayores elecciones de la historia del país.

“El alto comisionado es muy, con todo respeto, muy tendencioso, está en contra de nosotros y hace comparsa con los que quieren demostrar que México es un país muy violento. Ya ven lo que hacen nuestros adversarios y los medios de manipulación”, expresó el mandatario en su conferencia matutina.

Ante los señalamientos del alto comisionado de la ONU, López Obrador aseveró que su Gobierno está “apoyando a todos” los políticos, sin importar su afiliación partidista.

“A todos los que solicitan, la protección se les da”, sostuvo.

Pero denunció que “hay ese ambiente” en el que sus “adversarios” promueven la narrativa “de la violencia, el agravio a periodistas y a candidatos, o sea, buscando enrarecer” el ambiente y hablar de “las elecciones de Estado” •

Marcha por la democracia, con discursos clasistas: CNDH

Organismo denuncia campaña sucia por el supuesto de que hubo dinero ilícito en campaña

MARÍA CABADAS

—nacion@eluniversal.com.mx

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) acusó que en la Marcha por la Democracia que se celebró el pasado 18 de febrero hubo discursos racistas y clasistas.

También denunció una campaña sucia en los medios de comunicación a partir del supuesto de que la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2006 recibió financiamiento del narcotráfico.

“Vistos desde una perspectiva de los derechos humanos, atentan contra el derecho a la democracia, al normalizar la discriminación contra ciertos sectores de la población nacional y extranjera, además de mostrarse fehacientemente el impulso a una o varias campañas negras o guerras sucias como instrumento para la manipulación electoral, como ha pasado en otros momentos del pasado”, señaló la CNDH.

La comisión indicó que este mismo tipo de campañas de desinformación han sido utilizadas en diversos países de Latinoamérica, como es el caso de Colombia, Argentina y, sobre todo, en el golpe de Estado que sufrió el gobierno de Evo Morales en Bolivia y, recientemente, el golpe en Perú.

En su *Primer informe sobre violencia política para la protección y defensa del derecho a la democracia*, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos anunció que construirá un registro institucional que dará seguimiento a las campañas, a los discursos de los candidatos, las plataformas y propuestas, los spots y la propaganda, y a los eventos, así como a las noticias y opiniones emi-



En la Marcha por la Democracia del pasado 18 de febrero hubo discursos racistas, opina la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

2006

ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR
presuntamente recibió recursos del narco para su campaña presidencial.

“

No estamos ante un escenario de polarización, pero se nos quiere llevar a él por estrategia electoral de algunos actores. La polarización se da cuando un país se parte”

COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

tidas en medios de comunicación y en redes sociales.

Expuso que ese registro tiene como finalidad “identificar las diversas manifestaciones que puedan poner en riesgo el ejercicio del derecho a la democracia, para emitir alertas preventivas que eviten que se consumen o se repitan, e incidan negativamente en el proceso electoral 2024”.

El organismo consideró que el país no enfrenta una polarización, aunque admitió que existen algunos actores políticos que la están generando tal como existía en el pasado por cuestiones de estrategia electoral.

“No estamos ante un escenario de polarización, pero se nos quiere llevar a él por estrategia electoral de algunos actores. La polarización de un país se da cuando éste se parte en dos, ya lo hemos vivido en el pasado; y lo que tenemos hoy es una amplia mayoría de ciudadanos bien informados y conscientes, que creen en la democracia como la vía de la transformación, por lo que justo eso es lo que debemos de preservar en los próximos meses”, puntualizó la CNDH. ●

Elabora organismo informe de violencia política

Critica CNDH a Xóchitl y festeja a Sheinbaum

Acusa a panista de banalizar ataques tras filtraciones de números celulares

ANTONIO BARANDA

En un inédito informe sobre la violencia política en el proceso electoral, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) criticó a Xóchitl Gálvez mientras elogió el discurso y propuestas de Claudia Sheinbaum y condenó la “campana sucia” contra el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

La CNDH, encabezada por Rosario Piedra –cercana a AMLO– sostuvo que la candidata de la Coalición “Fuerza y Corazón por México” banalizó y trató de minimizar la filtración de los números telefónicos del Presidente y de otros actores políticos.

“Preocupa la muy bien articulada reacción que se viene viviendo bajo el contexto del proceso electoral, pero sobre todo, la utilización que se hizo de esta filtración, al ser aprovechada como parte de la campaña de la candidata de la Coalición Fuerza y Corazón por México”, acusó sin mencionar a Xóchitl Gálvez.

“Banalizó y hasta trató de minimizar el hecho, diciendo además que era normal que me ataquen en redes sociales, como quienes me apoyan a mí lo hacen contra ella (la candidata de la Coalición ‘Sigamos Haciendo Historia’). Es normal”.

En otra parte del texto, la CNDH analizó los discursos de inicio de campaña de los aspirantes presidenciales y

LA OTRA VARA

Para la integración del Escalómetro de Violencia Política, herramienta de monitoreo, la CNDH establece 22 puntos clasificados en tres categorías. Según su primer resultado, el clima político en México se encuentra viciado por discursos difamatorios impulsados por desinformación.

ALERTA

- Divulgación de infundios
- Acoso para desalentar la participación ciudadana
- Daño o alteración de la imagen o del discurso público por medios físicos y tecnológicos.
- Discriminación
- Ejercer censura en el debate público

¡CUIDADO!

- Obstrucción ilegal del ejercicio de los derechos políticos electorales
- Utilización política de instancias de procuración de justicia
- Amenazas por medios físicos y/o digitales
- Discursos de odio
- Intervención de comunicaciones

- Daños a la propiedad, cateos o allanamientos ilegales
- Intervención de comunicaciones

¡PELIGRO!

- Violencia o intimidación en contra de familiares y/o círculos familiares
- Violencia hacia la integridad
- Detención arbitraria
- Prisión política
- Tortura
- Desaparición forzada
- Asesinato/feminicidio
- Represión a la libre asociación
- Represión masiva y sistemática por motivos políticos
- Alteración o simulación de resultados electorales

destacó que sólo Sheinbaum hizo referencia directa a los derechos humanos.

En contraste, el organismo autónomo volvió a criticar a Gálvez al señalar que, si bien optó por un “discurso de contraste”, también incurrió en “sesgo” en el manejo de su información y en el uso de “denuestos y ataques personales” para subrayar las diferencias.

La CNDH incluso reprodujo en el informe varias frases del discurso de la panista como: “Esta es la estrate-

gia correcta... en contraste, la corcholata del Presidente ya nos dijo que le apuesta a más militarización, a más simulación, a más inacción”.

También criticó la propuesta de Gálvez de construir una prisión de alta seguridad al afirmar que evoca una iniciativa del Presidente de El Salvador, Nayib Bukele, que es cuestionable en términos de derechos humanos y es imprecisa, pues actualmente hay tres Ceferesos.

Sobre el discurso de Sheinbaum, subrayó que fue

la única que hizo alusión a la protección de los derechos humanos, que presentó 100 propuestas y “concretamente” habló de garantizar las libertades, garantizar el derecho a la salud, a la seguridad social, a la educación y a la vivienda, entre otras cosas.

“En materia de seguridad, ratificó su voluntad de profundizar la actual estrategia y los logros alcanzados; de atender las causas, y consolidar la Guardia Nacional y su coordinación con policías estatales”, añadió la CNDH.

Y como ha sostenido López Obrador, la CNDH consideró que sí hay una “campana sucia” sobre el supuesto de que en 2006 recibió financiamiento del narcotráfico.

“Este mismo tipo de campañas de desinformación han sido utilizadas en diversos países de Latinoamérica, como es el caso de Colombia, Argentina y sobre todo, en el golpe de Estado sufrido por el gobierno de Evo Morales en Bolivia y, recientemente, el de Perú”, describió.

A tono con el Palacio Nacional, el organismo describió lo que llamó campaña de difamación, y denunció el uso de granjas de bots y/o trollcenters como parte de la estrategia para impulsar y sostener la campaña negativa en redes sociales.

La CNDH además afirmó que, durante la Marcha por la Democracia del 18 de febrero, se reprodujeron expresiones y discursos racistas y clasistas que atentan contra el Derecho a la Democracia al normalizar la discriminación contra ciertos sectores de la población.

Aspirante a senador pide seguridad para hacer su campaña

XALAPA, VER. Un candidato a senador de Veracruz solicitó medidas de seguridad para realizar su campaña, informó Josué Cervantes Martínez, presidente de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral (INE). Explicó que por ahora no se pueden dar a conocer más detalles, pues se debe analizar la petición para saber qué tipo de información se puede difundir públicamente. Cervantes Martínez indicó que los partidos políticos ya saben cómo se deben realizar las solicitudes de seguridad para sus abanderados y canalizarlas a las instancias competentes. Señaló que expertos estudian el nivel de riesgo del requerimiento de seguridad y con base en ello toman las decisiones para protegerlos. "Analizan el contexto de la entidad o de la región; se conoce cuál es el tipo de riesgo que señala la persona, si ha recibido amenazas o si hay denuncia, a partir de lo cual se define el tipo de apoyo", detalló. Josué Cervantes dio a conocer que en lo que va del año han sido asesinadas tres personas relacionadas con la política en el estado; Manuel Hernández, aspirante de Morena a diputado local; Alejandro Naredo, ex presidente del Comité Directivo Municipal del PRD en Cuitláhuac; y Andrés Valencia Ríos, ex edil de Sayula de Alemán.

Iván Sánchez, corresponsal

PASO DE OVEJAS, VERACRUZ

Matan a aspirante a diputado local del PRI

Desde 2011, Policarpio Ramírez y su hermano habían sido víctimas de otros ataques

**POR LOURDES LÓPEZ
Y ROXANA AGUIRRE**
nacional@gimm.com.mx

Policarpio Ramírez Coria, aspirante a diputado local del PRI y líder ganadero, fue ejecutado a balazos la tarde de ayer cuando salía de un reconocido restaurante en la colonia Centro, municipio de La Antigua, en Veracruz. El funcionario iba acompañado de una mujer, quien resultó ilesa.

El priista murió en el lugar de los hechos. Cuando se reportó el hecho se activó el Código Rojo; llegaron al lugar fuerzas policiales municipales, estatales y federales.

Policarpio Ramírez era originario de Paso de Ovejas, en donde su hermano Abel Ramírez Coria fue alcalde y ambos son primos del actual dirigente del PRI, Adolfo Ramírez Arana.

Cabe mencionar que el 26 de agosto de 2018 los hermanos Ramírez Coria salvaron la vida luego de un ataque en la vivienda del ahora exalcalde Abel Ramírez, quien celebraba su cumpleaños cuando llegó un grupo de sicarios quienes preguntaron por "el cumpleaños" y soltaron ráfagas de armas de grueso calibre.

En esa ocasión murió uno de los invitados, pero Abel y su hermano lograron sobrevivir.

La vida de los Ramírez Coria ha estado marcada por la violencia, pues el 19 de octubre de 2011 parte de su familia fue atacada



Fotos: Especial / Lourdes López

VIOLENCIA POLÍTICA

19

**políticos han sido
asesinados en el año
con el caso de Policarpio
Ramírez.**



Policarpio Ramírez Coria también fue excandidato a presidente municipal de Paso de Ovejas.

violentemente por integrantes del crimen organizado que llegaron a bordo de camionetas que se estacionaron en la cabecera municipal, cerraron el tramo carretero que atraviesa de Veracruz a Xalapa con un autobús y un tráiler robados.

Luego de dejar incomunicada la zona, los delincuentes

El cuerpo del funcionario quedó a un costado de su camioneta, donde lo acompañaba una mujer.

se plantaron frente a un conjunto de viviendas y comenzaron a disparar con armas de alto poder. En el sitio reportaron a varias personas lesionadas. De las viviendas sacaron a once personas, incluidas una bebé de meses de nacida.

Los matones no tuvieron piedad y masacraron a la familia frente al panteón municipal. Las autoridades trataron de ocultar la situación porque se trataba de la familia del entonces alcalde Adolfo Ramírez Arana, quien estuvo al frente del ayuntamiento en el periodo de 2011 a 2013.

En redes sociales Ramírez Coria mostraba que apoyaba abiertamente al candidato del Frente Amplio por México a la gubernatura de Veracruz, José Yunes Zorrilla. Incluso posteó una fotografía con él.

Una de sus últimas publicaciones de facebook fue el pasado 27 de febrero en donde escribió: "Yo no soy enemigo de nadie, si tú te llenaste de odio conmigo, pues trágamele porque a mí no me interesa".

LOS ATAQUES SE AGRAVARON EN FEBRERO

INICIAN CAMPAÑAS CON 33 ASESINATOS

Los partidos políticos Morena y PAN son los más golpeados por la ejecución de aspirantes a algún cargo desde presuntos grupos del crimen organizado

OMAR MONTALVO
GRUPO CANTÓN

CIUDAD DE MÉXICO.— El periodo de campañas electorales en el país arrancó con un conteo de 33 políticos asesinados desde el periodo de precampañas hasta febrero, según Data Cívica, mientras que el número de ataques, entre los que se agrupan atentados y amenazas, ascendieron a 35 sólo en enero, pues de febrero aún se levantan los números.

De acuerdo con la misma organización los ataques hacia políticos, la mayoría aspirantes a un cargo de elección popular, se concentró en atentados contra titulares de nivel municipal y ha llegado a candidatos y precandidatos de todos los partidos políticos, pero la violencia ha dejado más víctimas en Morena y PAN.

Los lugares en los que se han concentrado los ataques violentos son también municipios con asedio desde grupos del crimen organizado como en Maravatío, Michoacán, ya que en los últimos días de fe-



· En menos de 24 horas, el 25 y 26 de febrero, hubo dos muertes

brero, antes de que iniciar el periodo de campañas, fueron asesinados los aspirantes a la presidencia municipal Miguel Ángel Zavala de Morena, y Armando Pérez Luna del PAN. En la misma entidad, antes del inicio de las campañas, fueron asesinados el dirigente de Morena en Michoacán y aspirante a Maravatío, Dagoberto García y la dirigente trans de Movimiento Ciudadano (MC), Nohemí Ríos.

Según la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) Michoacán es un estado cuyo territorio disputan el Cártel

de Jalisco Nueva Generación (CJNG), La Familia Michoacana, La Nueva Familia Michoacana y Los Caballeros Templarios, además, históricamente la entidad ha sido gobernada por el PRI y PRD.

Aparte de Michoacán, otros estados en los que se han presentado casos de amenazas a aspirantes políticos son Guerrero, Veracruz, Morelos, Estado de México, Puebla, Guanajuato, Chiapas, Jalisco y Ciudad de México. Las entidades también son territorio en disputa por varios grupos del crimen organizado.

MUERTE



· Martha Susana Rodríguez Mejía, candidata de MC a diputada federal por Puerto Vallarta, Jalisco, falleció, según se dio a conocer. Los primeros reportes señalan que su deceso se debió a un paro cardíaco

DETALLAN FORMATO

Candidatos a la Jefatura de Gobierno debatirán con preguntas de moderadores

2024 DESTINO

Los dos periodistas que conducirán el encuentro podrán redirigir a los aspirantes si se salen del tema que se esté tratando

POR GEORGINA OLSON
georgina.olson@gimm.com.mx

En el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno, a realizarse el próximo 17 de marzo, habrá dos moderadores que establecerán las preguntas que deberán responder y para elaborarlas éstos se basarán en dos temas que establecerá el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), previo

consenso con los partidos políticos.

“A partir de su conocimiento de la realidad política y social de la Ciudad de México y de su capacidad periodística, van a establecer las preguntas y llevarán a cabo una moderación activa del debate”, dijo a **Excélsior** Carolina del Ángel, presidenta de la Comisión de Debates del IECM.

Salomón Chertorivski, candidato de Movimiento Ciudadano; Santiago Taboada, de la Alianza Va por la CDMX, y Clara Brugada, de Seguimos Haciendo Historia, tendrán dos minutos cada uno para presentarse, después, diez minutos y medio para abordar un primer tema y seis minutos y medio de “bolsa de tiempo” para sustentar sus planteamientos, o refutar las propuestas de los otros.

A continuación tendrán otros diez minutos y medio para exponer un segundo

tema, y otros seis minutos y medio de bolsa que usarán de la misma forma que en el primer bloque y, al final, ofrecerán una conclusión de dos minutos.

Los temas aún no se consensúan, pero, de acuerdo con la consejera Del Ángel, la Comisión de Debates y los partidos deben definirlos esta misma semana, pues el encuentro es en menos de 15 días.

Detalló que los moderadores podrán “encaminar el debate de manera adecuada: si uno de los candidatos se sale del tema pueden pedirle que regrese al asunto que se está tratando; ésa es la labor que van a realizar”.

En la sesión de la Comisión de Debates con los partidos políticos de ayer se acordó que los moderadores serán los periodistas Víctor Hugo Michel y Blanca Becerril. Solamente falta que el Consejo General del IECM lo apruebe.



**COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y CONTRATACIÓN DE SERVICIOS
DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE YUCATÁN.
CONVOCATORIA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA No. IEPAC-LPN-003-2024**

YUCATÁN	ELECCIONES	2024
---------	------------	------

En observancia de lo dispuesto en el Reglamento de Adquisiciones y Arrendamiento de Bienes Muebles y de Contratación de Servicios del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, se convoca a personas físicas y morales a participar en la **Licitación Pública Nacional No. IEPAC-LPN-003-2024** relativa a la **adquisición de documentación electoral con emblemas que será utilizado en la jornada electoral del 02 de junio de 2024**, cuya celebración fue autorizada por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, en su sesión de fecha 4 de marzo de 2024.

Costo de las bases	Fecha límite para adquirir las Bases	Junta de aclaraciones	Junta de presentación y apertura de propuestas	Fallo de la licitación
\$ 6,000.00	09/03/2024	13/03/2024 12:00 hrs.	18/03/2024 10:00 hrs.	18 de marzo una vez que se emita el dictamen correspondiente.
Partida	Unidad de medida	Descripción		
1	Piezas	Documentación electoral con emblemas.		
2	piezas	Documentación electoral con emblemas para simulacro.		

- Las bases de la presente licitación, así como las cantidades y especificaciones están disponibles para su consulta en el portal web www.iepac.mx del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán y para su venta los días 5, 6, 7, 8 y 9 de marzo del 2024, en horario de oficinas de 9:00 a 14:00 horas en la sede del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, ubicada en la calle 21 número 418 entre 22 y 22-A, Cd. Industrial, C.P. 97288 de la ciudad de Mérida, Yucatán, México.
- La forma de pago de las bases deberá realizarse en efectivo, con cheque certificado, con cheque de caja a favor del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán o mediante depósito en efectivo o vía transferencia electrónica efectuada a la cuenta del banco HSBC número 4034607234, Banco HSBC, Sucursal 375, con clave interbancaria 021910040346072342.
- El comprobante de pago de las bases, deberá enviarse solicitando acuse de recibo al mail jose-luis.achach@iepac.mx Atn. C.P. José Luis Achach Moisés, Director Ejecutivo de Administración con copia a jesus.uc@iepac.mx Atn. Mtro. Enrique de Jesús Uc Ibarra, Secretario Ejecutivo.
- El costo de las bases no será reembolsado bajo ninguna circunstancia.
- Todos los eventos de la licitación son públicos y se realizarán preferentemente en la Sala de Sesiones del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, ubicado en el predio antes mencionado.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: Español; la moneda en que deberán presentarse las propuestas económicas será: Moneda Nacional.
- Condiciones de pago: Se realizará en dos pagos de acuerdo a lo que esté señalado en las bases.
- Lugar de Entrega: El lugar para la entrega de los bienes solicitados será en la bodega electoral de este Instituto ubicada en el Tablaje catastral 16734; (calle 42 por 29 B y 29 Col. San Juan Bautista; periférico poniente.) Mérida, Yucatán, México.
- Plazo de Entrega: Serán diversas entregas, **la partida 1** referente a documentación electoral con emblemas, en fechas 4 y 15 de abril y 12 de mayo, y **la partida 2** referente a documentación electoral con emblemas **para simulacro** el 25 de marzo de 2024, conforme lo señalado en las bases.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 18 del Reglamento de Adquisiciones y Arrendamiento de Bienes Muebles y de Contratación de Servicios del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán.
- Las condiciones contenidas en las bases de la licitación, así como las propuestas presentadas por los postores, por ninguna circunstancia estarán sujetas a negociación por parte de los proveedores.

Mérida, Yucatán a 4 de marzo de 2024

Mtro. Moisés Bates Aguilar
Presidente del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos
y Contratación de Servicios del Instituto Electoral y de Participación
Ciudadana de Yucatán.

CERRADA COMPETENCIA DE IMPOPULARIDAD

Sin suspenso, hoy Biden y Trump ganarán sus respectivas primarias

Tanto el presidente como el ex mandatario consideran que su respectiva derrota en noviembre próximo marcará el fin de la democracia en EU

JIM CASON Y DAVID BROOKS
CORRESPONSALES
WASHINGTON Y NUEVA YORK

El ex presidente Donald Trump y el actual mandatario Joe Biden no están de acuerdo en mucho, pero ambos afirman que existe una seria amenaza de que el sistema democrático de este país llegue a su fin este año, si es que el otro gana.

En este año electoral extraordinario —entre otras cosas por la retórica existencial de ambos candidatos y sus equipos— las elecciones primarias en 15 estados en este llamado *supermartes* consolidarán las posiciones de lo que todo indica serán los dos contendientes principales para la presidencia en noviembre. No hay suspenso sobre los resultados, con Biden y Trump ganando las primarias de sus respectivos partidos.

El otro gran acto político de la semana, el informe presidencial anual ante el Congreso programado para el jueves, servirá para que Biden ofrezca su proyecto político para la reelección.

Mientras, Trump logró superar un obstáculo más a su campaña electoral, cuando la Suprema Corte falló a su favor al decidir que el estado de Colorado no podía descalificar a Trump como candidato presidencial sólo porque intentó subvertir los resultados de la última elección presidencial. Colorado ahora tiene que resituir el nombre

de Trump en las boletas electorales y el fallo unánime de la Corte implica que aquellos que han impulsado iniciativas para anular la candidatura del ex presidente en las boletas de otros estados ya no podrán prosperar. Sin embargo, el magnate aún enfrenta por lo menos cuatro juicios con un total de 91 cargos criminales y, por ahora, continúa dividiendo su tiempo batallando en las cortes mientras sigue con su campaña.

Trump ha calificado la presidencia de Biden de “pesadilla” para el país. En un discurso reciente ante conservadores afirmó: “nuestro país está siendo destruido, y la única cosa que está entre ustedes y la obliteración soy yo”.

En un mitin electoral en Carolina del Norte, Trump explicó que la decisión de Biden de permitir el ingreso de más inmigrantes es “una conspiración para derrocar a Estados Unidos de América” (al parecer, sólo por dejar que ingresen extranjeros). Agregó que Biden “habla de democracia, pero él es un peligro para la democracia”.

Por su lado, Biden ha repetido que hay una amenaza existencial a la democracia que proviene del republicano. “Imaginen la pesadilla si Trump es reelecto”, ha repetido a sus simpatizantes, y en otro acto señaló que “si Trump no estaba en la contienda, no estoy seguro que yo estaría... No lo podemos dejar ganar”, haciendo eco del mensaje de su contrincante de que él está

en esto para defender la democracia, y reitera que “si la democracia es aún la causa sagrada de Estados Unidos, es la cuestión más urgente de nuestros tiempos”.

En entrevistas y actos públicos, es evidente que los simpatizantes más férreos de estos candidatos han abrazado estos argumentos. Pero en encuestas de estos últimos meses sugieren que el público en general no expresa gran entusiasmo por ninguno de estos proclamados defensores de la democracia. Un sondeo de AP/NORC emitido ayer registró que más de 6 de cada 10 adultos estadounidenses dudan de la capacidad mental de Biden y Trump.

De hecho, los sondeos de las últimas semanas han registrado no la popularidad, sino qué tan impopulares son ambos contendientes. O sea, a veces parece que es una competencia entre quién es más reprobado por el público. Una encuesta del *New York Times/Sienna* emitida el sábado encontró que Trump le estaba ganando a Biden por 5 puntos porcentuales 48 a 43. Esta es la mayor ventaja gozada por Trump desde 2015 en esta encuesta, y registra un revés para Biden, quien apenas en diciembre ganaba a Trump por 2 puntos. El veterano encuestador Nate Cohn resumió el resultado del sábado así: “Biden es muy impopular, tanto, que ahora es incluso menos popular que Trump, quien sigue siendo tan impopular

como lo era hace cuatro años”.

La mayoría tiene una percepción “desfavorable” tanto de Biden como de Trump, según ésta y otras encuestas previas. Con ello, sigue en el aire la pregunta de por qué estos dos son los principales contendientes; 45 por ciento de los demócratas opinan que su presidente no debería permanecer en esta contienda.

Por eso será tan importante para Biden el llamado “estado de la unión”, el informe del presidente de este jueves ante ambas cámaras legislativas, que algunos están caracterizando como el discurso de apertura de su campaña de reelección.

Frecuentemente Biden repite la misma frase en discursos y entrevistas cuando le preguntan sobre algunos de los problemas electorales que enfrenta: “no me comparen con el Todopoderoso, compárenme con la alternativa”.

Con ambos repitiendo que el otro representa una amenaza existencial del experimento democrático estadounidense, parece que están convenciendo a muchos. Una encuesta de CBS News emitida en enero encontró que 70 por ciento de los encuestados creen que “la democracia de Estados Unidos y el imperio de la ley están bajo amenaza” en esta elección. No sorprende entonces que una mitad de los encuestados piensa que “habrá violencia del lado que pierda la próxima elección”.

Dinero del narco fluye en comicios de América Latina

El crimen organizado busca **ganar poder político en elecciones municipales, o garantizarse impunidad y favores en las presidenciales**, advierten expertos; los casos se extienden

JOSÉ MELÉNDEZ Corresponsal

San José.— Los costarricenses observaron en enero pasado un despliegue de recursos millonarios que remató el 4 de febrero en unos comicios para elegir alcaldes, regidores y otras autoridades de los 84 municipios de Costa Rica.

En una práctica que se prolongó por América Latina y el Caribe, las elecciones municipales de la zona se convirtieron en un foco preferido por el crimen organizado para infiltrarse y ganar poder político, aunque los nacionales también, como medio para inyectar recursos ilícitos y garantizarse impunidad, favor y privilegio en sus operativos criminales. Parte de la infiltración fue con “donaciones” de los más poderosos cárteles mexicanos: *De Sinaloa y Jalisco Nueva Generación (CJNG)*.

“América Latina es vulnerable en sus sistemas electorales, algunos muy frágiles y controlados por los grupos de poder y los gobiernos”, afirmó el abogado, economista e historiador político costarricense Álvaro Ramos, analista político y de seguridad. “La larga noche [de los siglos XX y XXI] de dictaduras militares de derecha, izquierda y regímenes populistas creó un ambiente poco propicio para tener instituciones de una democracia moderna occidental con partidos políticos fuertes y finanzas legales”, dijo Ramos a EL UNIVERSAL.

ÁLVARO RAMOS

Historiador político de Costa Rica

“En América Latina priva el financiamiento del Estado [a los partidos], botín económico de los políticos para mucha corrupción. En los últimos tiempos avanzó el crimen organizado”

“En América Latina priva el financiamiento del Estado [a los partidos], botín económico de los políticos para mucha corrupción. En los últimos tiempos avanzó el crimen organizado, en particular el narcotráfico y los cárteles que apoyaron decididamente a varios candidatos”, añadió. Tras subrayar que “a los grandes narcotraficantes de Colombia les interesó que los políticos se opusieran a la extradición

JUAN ROBERTO PAZ

Coronel peruano en retiro

“En las [elecciones] congresales, regionales y municipales [en Perú] ha sido más notoria la participación del narcotráfico en su financiamiento [por parte de] clanes familiares”

[de criminales] a Estados Unidos” en la década de 1980, recordó que “en México constantemente afloran relaciones de partidos y campañas electorales [con el narcotráfico]”.

“Costa Rica tiene una sospecha grande de financiamiento [ilícito electoral] externo desde hace más 20 años. Las municipales son las más asequibles para que el narcotráfico penetre estructuras políticas (...) El temores que eso ya haya sucedido



Isel Suñiga y Juan José Morales Cifuentes, designados como narcos por Estados Unidos.

en municipalidades con costas” en los océanos Atlántico y Pacífico como trillos de drogas, alertó.

El calendario electoral de 2024 en América Latina y el Caribe ya avanzó. El Salvador tuvo presidenciales en febrero; Panamá y República Dominicana lo harán en mayo; México, en junio, Uruguay, en octubre, y Venezuela, en el segundo semestre. Brasil tendrá municipales en octubre.

La casta del “narcoalcalde” pro-



Un manifestante corea consignas contra el expresidente hondureño Juan Orlando Hernández, afuera de la Corte donde compareció, el pasado 20 de febrero, en Nueva York, para responder a acusaciones por tráfico de drogas.

liferó en Guatemala. Electa alcaldesa en junio de 2023 de Ayutla, en el suroccidental departamento (estado) de San Marcos, límite con Chiapas, México, la guatemalteca Isele Suñiga asumió en enero y la semana anterior fue designada narco traficante por EU y aliada del *Cártel de Sinaloa*. Los comicios de 2023 en el país centroamericano posicionaron en San Marcos a tres alcaldes sospechosos de narcotráfico.

La penetración mexicana en Honduras quedó exhibida este mes en un juicio por narcotráfico en EU contra el expresidente derechista Juan Orlando Hernández (2014-2022) por recibir dinero del *Cártel de Sinaloa*, entre otros hechos.

Por el asedio de los cárteles *De Sinaloa* y *CJNG*, y luego de que Ecuador declaró el 9 de enero de este año un "conflicto armado interno" para atacar al crimen organizado, y al narcotráfico en particular, EU reforzó los planes municipales ecuatorianos de seguridad. Ya sea en comicios regionales o nacionales, el riesgo de incursión de dinero sucio está latente en América Latina y el

Caribe y quizás con una excepción: Cuba, por su régimen totalitario comunista y sin multipartidismo. En contraste, Venezuela, que proclamó ser socialista, evidenció la incesante influencia del *Cártel de los Soles*, mafia del narcotráfico y de otras redes del crimen organizado controlada por militares y políticos venezolanos. En 2020 EU emitió una orden de arresto por narcotráfico del cuestionado presidente de Venezuela, el izquierdista Nicolás Maduro, y ofreció 15 millones de dólares de recompensa.

Colombia fue estremecida en 1994 por la denuncia de que el centroizquierdista Ernesto Samper ganó los comicios presidenciales de ese año con gastos pagados en parte por el ya desaparecido *Cártel de Cali*. El caso fue archivado por el Congreso en 1996, pero la gestión de Samper, de 1994 a 1998, quedó marcada por ese proceso. En la actual administración del presidente Gustavo Petro, su hijo reconoció que entró a la campaña de su padre dinero del narcotráfico.

En Perú, describió el coronel peruano en retiro Juan Roberto Paz, exsecretario general de la Policía Nacional, "en las [elecciones] congresales, regionales y municipales ha sido más notoria la participación del narcotráfico en su financiamiento, pero no de cárteles, sino de clanes familiares aliados de una facción del grupo terrorista *Sendero Luminoso*". ●